

## **Determinazione criteri di valutazione delle attività di ricerca del Polo SUS a seguito integrazioni con Delibera del Consiglio di Polo del 29/06/2011**

### SOGGETTI INTERESSATI ALLA RILEVAZIONE

Docenti, ricercatori, assistenti ordinari, ricercatori a contratto (secondo la recente normativa), titolari di assegni di ricerca, titolari di borse post-dottorato, titolari di borse di dottorato ed ogni altro soggetto che sviluppa attività di ricerca e che è strutturato nell'Ateneo.

### IMMISSIONE DEI PRODOTTI DELLA RICERCA

La rilevazione sarà effettuata attraverso il Catalogo della Ricerca disponibile in U-GOV.

Ai fini della valutazione, il 30 giugno di ciascun anno verrà chiusa la procedura di immissione e validazione dei prodotti della ricerca relativa all'anno precedente.

Entro tale data i prodotti dovranno essere stati validati dai Direttori dei Dipartimenti.

Tale data dovrà essere resa nota a tutti i soggetti coinvolti e non dovrà subire variazioni. Ciascun Dipartimento adotterà proprie regole e scadenze affinché tale termine ultimo per la chiusura dei prodotti e la validazione da parte del Direttore sia rispettato.

I prodotti inseriti o validati oltre tale termine non verranno presi in considerazione.

### ANNO DI RIFERIMENTO PER LA VALUTAZIONE

La valutazione verrà effettuata sui prodotti della ricerca presenti nel Catalogo e riferiti all'anno precedente. Il risultato della valutazione produrrà effetto per l'attribuzione del budget dell'anno successivo.

ES: per l'attribuzione del budget del 2012; la valutazione verrà effettuata nel secondo semestre del 2011 e si riferirà ai prodotti della ricerca 2010.

### TRANSIZIONE

Per consentire il riallineamento della valutazione all'esercizio finanziario l'attribuzione del budget 2011 farà riferimento alla somma dei punteggi riportati negli anni 2008 e 2009. Le scadenze relative a tale fase di transizione, verranno comunicate subito dopo la delibera di approvazione della procedura di valutazione da parte del Consiglio di Polo.

### PROCESSO DI VALUTAZIONE

La valutazione verrà condotta da una Commissione nominata dal Consiglio del Polo SUS, composta da 2 componenti per ciascuna area CUN afferente al Polo SUS scelti tra i docenti e ricercatori del Polo.

La Commissione verificherà l'ammissibilità alla valutazione di ciascun prodotto in base alle regole deliberate dal Consiglio del Polo SUS.

## PRODOTTI E PUNTEGGI PER LA VALUTAZIONE

<i>Sigla</i>	<i>Descrizione</i>	<i>Punteggio</i>
<b>A1</b>	Articolo in rivista scientifica con ISSN	12
<b>A2</b>	Contributo in volume miscelaneo o in atti di convegno; capitolo di un libro; Voce di enciclopedia (superiori a 10 colonne) (in volumi con ISBN)	10
<b>A3</b>	Recensioni con numero di pagine >5, purché in riviste di carattere scientifico con ISSN; Prefazioni, introduzioni, postfazioni in volumi con ISBN; Voci di enciclopedia (inferiori a 10 colonne) o di lessico (in volumi con ISBN); Schede scientifiche nei cataloghi dei musei e nei cataloghi delle mostre (cataloghi con ISBN). Non sono considerati i sunti e gli abstract; Note a sentenza non relazionali.	3
<b>B1</b>	Monografie, edizioni critiche, commentari e cataloghi critici con ISBN	35
<b>B2</b>	Curatela e traduzione di opere di autori stranieri (con introduzione o annotazioni), volume con ISBN	12
<b>B3</b>	Cura (editor) di volumi collettanei con ISBN; Curatela scientifica di cataloghi di musei o di mostre (volume con ISBN)	6
<b>B4</b>	Prodotto software o prodotto multimediale purché corredato da pubblicazione (atta a consentirne la valutazione, anche se non curata dall'autore del prodotto ed in volume con ISBN o rivista con ISSN)	5
<b>B5</b>	Tesi di dottorato	6
<b>C</b>	Direzione di riviste (con ISSN)	8
<b>D1</b>	– Relazioni e comunicazioni a convegni; – Seminari su temi di ricerca svolti presso il Dip.to da studiosi non dell'Ateneo Federico II; – Seminari su temi di ricerca svolti presso altri Atenei da docenti del Dip.to; (Sono escluse le lezioni di natura didattica ed i corsi, ovunque svolti)	2
<b>D2</b>	Organizzazione di convegni; Organizzazione scientifica di mostre ed esposizioni; Scavi e ricerche archeologiche sul campo.	5
<p>a) Il carattere di scientificità delle sedi di pubblicazione è identificato</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per le <b>riviste</b>: dal possesso di un codice ISSN e dall'esistenza di una procedura di revisione degli articoli sottomessi per la pubblicazione che subordini l'accettazione al parere favorevole di esperti terzi</li> <li>- per i <b>volumi</b>: dal possesso di un codice ISBN e dal superamento di un giudizio di un Comitato Scientifico (o di una Direzione Scientifica della Casa Editrice o di una Collana) che offra garanzie di autorevolezza e di terzietà.</li> </ul> <p>b) Le pubblicazioni in forma elettronica, purché conformi alla normativa vigente in materia e soddisfacenti i citati criteri di scientificità sono da considerarsi alla stessa stregua delle pubblicazioni a stampa.</p> <p>c) E' previsto un periodo transitorio di 1 anno in cui il carattere di scientificità delle sedi di pubblicazione verrà identificato solo attraverso la presenza del codice ISSN e del codice ISBN affinché la comunità di ricerca e le case editrici si adeguino pienamente ai criteri indicati.</p>		

## CALCOLO PUNTEGGI

- Nel caso per uno stesso item contribuiscano più autori dello stesso o di più Dipartimenti il punteggio è ripartito tra gli autori.
- Per ciascun componente del Dipartimento, la somma delle categorie C+D1+D2 non potrà superare il 10% del punteggio ottenuto per la somma delle categorie A1+A2+A3+B1+B2+B3

## CRITERI PER LA RIPARTIZIONE DEL BUDGET

- Il Budget complessivo è suddiviso in due quote:
  - I QUOTA pari al 60% del budget
  - II QUOTA pari al 40% del budget

### Criterio per l'assegnazione della I quota

A ciascun Dipartimento è assegnata una disponibilità pari alla media tra quanto ottenuto, su questa stessa parte, nell'esercizio precedente (rapportato all'importo attuale complessivo da assegnare) e quanto risultante dalla ripartizione del budget ricerca dipartimentale (I quota) dell'anno corrente in ragione diretta del punteggio conseguito relativamente alla produzione scientifica rilevata ai fini della valutazione.

### Criterio per l'assegnazione della II quota

A ciascun Dipartimento è assegnata una disponibilità risultante dalla ripartizione di questa quota in ragione diretta dell'indice di produttività dell'anno corrente.